

Aspectos éticos de la investigación

Garantizar que la investigación sea éticamente sólida es tan importante como garantizar que sea metodológicamente rigurosa. Existen diferentes enfoques para la toma de decisiones éticas, pero una forma de evaluar la ética de un estudio y abordar cualquier conflicto ético que plantee es aplicar principios éticos generales. Estos principios constituyen la base de cuestiones éticas más específicas. Por ejemplo, la necesidad de obtener el consentimiento informado puede considerarse basada en el principio del respeto a la autonomía. Del mismo modo, la obligación moral de llevar a cabo una investigación en primera instancia puede basarse en el principio de beneficencia, debido a la probable utilidad médica o social de sus resultados. A menudo se identifican cuatro principios éticos de este tipo:

Principio	Requisito asociado	Implicaciones para cuestiones éticas específicas
Respeto a la autonomía	Proteger (y posiblemente también mejorar) la autonomía o la autodeterminación de los demás	• Obtener el consentimiento informado • No engañar a los participantes • No explotar a los participantes • Respetar el anonimato, la confidencialidad y la privacidad
Beneficencia	Realizar acciones que puedan promover el bienestar de los demás	• El impulso moral de la investigación: buscar beneficios para la sociedad • Difusión y aplicación de los resultados
No maleficencia	Abstenerse de realizar acciones que puedan causar daño a otras personas	• No causar daño ni angustia • No violar la confidencialidad ni el anonimato • No generar expectativas poco realistas o imposibles de cumplir
Justicia	Tratar a los demás de manera justa, tratando a las personas de manera diferente solo cuando existan razones moralmente relevantes para hacerlo	• Actuar con cautela al investigar poblaciones vulnerables o desfavorecidas • Garantizar que los beneficios y las cargas de la investigación se distribuyan de manera justa • Garantizar que el mérito de los nuevos conocimientos se atribuya de manera justa

Estos principios no son absolutos y no pueden clasificarse en función de su rigor. Más bien, en caso de conflicto o dilema ético, pueden sopesarse entre sí para determinar, en el caso concreto, cuál es el requisito más urgente. Por ejemplo, podría haber que elegir entre i) permitir que las personas tomen por sí mismas una decisión que no parece ser la mejor disponible, o ii) tratar de tomar una decisión en su nombre basándose en la propia opinión sobre lo que más les conviene. Una evaluación del peso relativo que debe atribuirse al respeto de la autonomía y a la beneficencia en una situación de este tipo puede constituir un medio para resolver este conflicto.

Además, existen diversos códigos éticos relacionados con la investigación. Estos proporcionan valiosas directrices, aunque no pueden sustituir la reflexión ética crítica por parte del investigador individual.

Lecturas recomendadas

Beauchamp TL, Childress JF (2019) *Principles of Biomedical Ethics*. 8.ª ed. Oxford University Press, Nueva York.

DeRenzo EG, Singer EA, Moss J (2019) *Ethical Considerations when Preparing a Clinical Research Protocol*. 2ª ed. Academic Press, Londres.

Emanuel EJ, Grady C, Crouch RA et al (2008) *The Oxford Textbook of Clinical Research Ethics*. Oxford University Press, Oxford.

Comisión Europea (2010) *Libro de texto europeo sobre ética en la investigación*. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd-8bca103fcf43>

Hammersley M, Traianou A (2012) *Ética en la investigación cualitativa: controversias y contextos*. Sage, Londres.

Sim J (2010) Abordar los conflictos en la ética de la investigación: consentimiento y riesgo de daño. *Physiotherapy Research International* 15(2): 80-87.